

2023. 9월

장기국외훈련과정 중간보고서
- 미국 애리조나 주립대학교 -

소 속 : 전라북도 자치행정과

직 급 : 지방행정6급

성 명 : 최 현 택

< '22 ~ '24 장기국외훈련(학위과정) >

1. 훈련개요

- 훈련기관 : 미국 애리조나 주립대학교 행정대학원(Arizona State University, School of Public Affairs)
- 훈련과정 : 행정학 석사(MPA, Master of Public Administration) 프로그램
- 프로그램 개요 : 모든 수준의 정부, 비영리 및 민간부문 공공 서비스에 대비할 수 있도록 관리 및 분석 기술을 강조하는 핵심커리큘럼으로 구성된 학위 프로그램
 - 학위요건 : 필수과목(Capstone)을 포함한 42학점(14과목)* 이수
 - * 필수과목(8) : Public Service Research I, Public Service Research II, Public Affairs, Microeconomics of Public Policy, Public Policy Analysis, Public Budgeting and Finance, Public Human Resource Management, Organization Behavior
 - * 선택과목(5) 및 필수과목(Capstone)

2. 주요 훈련내용(수강과목)

<2022 Fall Semester>

- 1) 공공서비스 리서치 1(Public Service Research I)
 - 일시/장소 : 온라인 과정
 - 교수 : Dr. Angel Luis Molina, Jr.
 - 내용 : 사회과학 연구방법론 입문 과정으로서, 정책 프로세스에 참여하여 분석, 종합, 비판적 사고, 문제해결 및 의사결정을 내리고 공공서비스 관점을 명확하게 표현 및 적용하는 능력 배양
- 2) 공공행정론(Public Affairs)
 - 일시/장소 : 매주 화요일 오후 6:00~8:45(165분) / 다운타운 캠퍼스

- 교 수 : Susan M. Miller
- 내 용 : 미국 공공행정 및 정책의 발전과 맥락, 거버넌스에서 행정의 역할 및 가치와 윤리를 살펴보고 다양한 이론적 접근 방식과 개념을 실제 공공행정 상황에 적용하는 방법 학습

3) 공공정책 미시경제학 1(Microecon of Public Policy I)

- 일시/장소 : 매주 수요일 오후 4:30~7:15(165분) / 다운타운 캠퍼스
- 교 수 : Donald Siegel
- 내 용 : 미시경제학의 핵심원리가 정책개입을 평가하는 데 어떻게 사용되는지 이해하기 위한 경제적 추론의 분석 도구 학습

<2023 Spring Semester>

1) 공공서비스 리서치 2(Public Service Research II)

- 일시/장소 : 온라인 과정
- 교 수 : Dr. Angie Flick
- 내 용 : 공공정책 프로그램의 평가 방법 설계 및 평가기법 학습

2) 공공예산 및 재정론(Public Budgeting and Finance)

- 일시/장소 : 매주 목요일 오후 6:00~8:45(165분) / 다운타운 캠퍼스
- 교 수 : Siân Mughan
- 내 용 : 공공기관의 예산 편성 메커니즘 및 프로세스와 세금을 통한 수익 창출 방안 학습

3) 조직행동론(Organization Behavior)

- 일시/장소 : 매주 수요일 오후 6:00~8:45(165분) / 다운타운 캠퍼스
- 교 수 : Justin M. Stritch

- 내 용 : 관리효율성 및 효과성의 관점에서 직원동기부여, 집단행동, 리더십, 성과 등 공공부문의 조직이론과 행동에 관한 주요 이슈 학습

4) 공공관리론(Public Management)

- 일시/장소 : 온라인 과정
- 교 수 : Nathan Heller
- 내 용 : 경영학, 심리학, 정치학, 사회학 및 공공 행정 분야의 핵심 개념과 아이디어의 공공조직 관리프로세스 적용 방안 학습

5) 공공인적자원관리론(Public Human Resource Management)

- 일시/장소 : 온라인 과정
- 교 수 : Tamara Shreeve
- 내 용 : 공공부문의 인적자원관리 정책과 시스템에 대한 학습을 통하여 공공인적자원 관리의 역할과 역할 관계 이해

※ 성적표 붙임

3. 연구과제(안) 진행상황

○ 연구과제명 : 애리조나 주 사례를 중심으로 한 지방정부의 경제발전 정책 연구

○ 주요 목차

1. 서론

- 지방 정부 수준에서의 경제 발전 정책의 중요성
- 애리조나 주의 경제 환경 개요

2. 문헌 고찰

- 경제 발전 정책 정의 및 지방 정부의 경제 발전에서의 역할
- 기존 문헌 검토 및 이론적 구조와 개념 검토

3. 방법론

- 연구 방법론 소개 및 애리조나 주 사례 선택 기준 명시
- 데이터 수집 기술 논의(인터뷰, 설문 조사 및 문헌 분석 등)

4. 애리조나 주의 경제 발전 정책

- 애리조나 주의 경제 발전 정책 개요
- 정책의 역사적 맥락과 진화 논의
- 경제 성장을 촉진하기 위한 이니셔티브, 프로그램 및 장려책 분석

5. 성과 및 성취

- 애리조나 주 경제 정책 결과 및 성공사례 연구

6. 도전과 한계

- 애리조나 주의 정책 시행 단계의 어려움과 한계 식별.
- 경제 성장을 저해한 외부 요인 분석
- 정책의 단점이나 개선이 필요한 부분 논의

7. 모범 사례 및 배운 교훈

- 애리조나 주의 경험에서 얻을 수 있는 모범 사례 요약
- 다른 지방 정부에 적용 가능한 교훈 도출
- 사례 연구 결과를 기반으로 정책 권고사항 논의

8. 결론

※ 애리조나 주 정책사례 연구 및 자료 수집 중

4. 금후계획

- 2023년도 가을학기 수강 : ~ '23. 12.
- 2024년도 봄학기 수강 : '24. 1.~ 5.
- 연구보고서 작성 : ~ '24. 6.

<작성중인 보고서>

민관파트너십 및 세제혜택을 통한 지방정부의 경제발전 정책 연구

- 미국 애리조나 주 사례를 중심으로 -

1. 서론

지방 정부는 지역 사회의 경제적 운명을 형성하는 데 근본적인 역할을 한다. 경제 성장을 촉진하고 일자리를 창출하며 주민들의 전반적인 삶의 질을 향상시키는 것은 효과적인 경제 개발 정책의 수립 및 실행과 밀접한 관련이 있다. 본 연구에서는 미국 애리조나 주에 초점을 맞춘 지방 정부 경제 개발 정책의 사례 분석을 통하여 성공요인 및 한계점을 분석하고 타 지방정부에 적용가능한 교훈을 도출하고자 한다.

1.1 지방자치단체 차원의 경제개발정책의 중요성

번영하는 지역 사회의 핵심에는 강력한 경제가 있다. 경제 성장은 단순히 추상적인 정책 목표가 아니라 지역 주민의 복지에 대한 현실적인 약속을 의미한다. 지방 정부는 그들이 속한 지역 사회의 고유한 요구사항, 자원, 그리고 정치적 맥락을 이해하고 있으며, 이로써 경제 발전을 촉진하기 위한 독특한 위치에 있다. 그들이 개발하고 실행하는 경제 관련 정책은 일자리 창출, 주민 소득 증대 및 해당 지역의 전반적인 활력에 결정적인 영향을 미치며 광범위한 결과를 가져온다.

지역 수준에서의 효과적인 경제 발전 정책은 다양한 활동을 포함한다. 이에는 투자 유치, 인프라 구축, 숙련된 인력 양성, 규제 절차 간소화 등이 포함된다. 이러한 목표는 경제 활동을 촉진하는 것뿐만 아니라 비즈니스 기회 창출, 기업가 정신 육성 및 필수 공공 서비스와 편의 시설 투자를 통해 생활 수준을 높이는 데까지 확장된다.

이러한 맥락에서 지방 정부가 지역 사회의 번영에 기여하는 정책과 노력의 복잡한 상호 작용을 명확하게 이해하고 실행하는 것이 중요하다.

1.2 애리조나의 경제 환경 개요

미국 남서부에 위치한 애리조나는 지방 정부의 경제 개발 정책을 연구할 수 있는 매력적인 기회를 제공한다. 경제 환경은 피닉스와 투손의 혁신적인 기술 허브에서 농촌 지역의 농업 및 관광 중심 경제에 이르기까지 다양한 산업으로 구성된 복잡하고 다원화된 구조로 볼 수 있다. 면화재배 및 광업 등 전통적인 1차 산업에서 시작하여 반도체 등 첨단 산업을 아우르는 주의 역동적인 진화는 지역 경제 발전의 복잡성과 적응성을 연구할 수 있는 훌륭한 사례이다.

애리조나의 경제발전 여정은 인구 증가, 인프라 개발, 자원 활용 및 세계 경제 동향을 포함한 다양한 요인의 영향을 받았고 이러한 요소들이 수렴되어 기회와 도전으로 특징지어지는 독특한 경제 환경을 형성하여 왔다. 이러한 맥락에서 애리조나의 지방 정부는 지역경제 발전을 위한 정책을 수립하고 및 실행하여 왔다.

본 논문은 애리조나를 중심으로 지방 정부 경제 개발 정책에 대한 포괄적인 연구를 시도하고자 한다. 지역 경제발전 정책의 역사적 뿌리를 탐구하고, 그 진화를 분석하고, 경제 성장을 주도하기 위한 이니셔티브, 프로그램 및 인센티브를 면밀히 조사하고, 달성된 결과와 성과를 평가한다. 또한 정책 시행 과정에서 직면한 과제와 한계를 파악하고, 경제 발전에 영향을 미친 외부 요인을 조사하며, 정책 단점과 개선 영역에 대한 건설적인 논의를 추가하고자 한다.

본 논문은 애리조나의 경험에서 교훈을 얻음으로써 모범 사례를 추출하고 다른 지방정부의 유사한 경제 개발 환경에 직면한 경우에도 적용할 수 있는 실행 가능한 정책 권장 사항을 도출하는 것을 목표로 한다. 본 연구를 통한 논의를 통해 지방 정부 정책과 경제적 번영 사이의 복잡한 상호 작용에 대한 실용적인 통찰을 발견하고 궁극적으로 풀뿌리 수준에서 지속 가능하고 포용적인 성장 담론의 단초를 아울러 모색하고자 한다.

2. 문헌 검토

지방 정부의 경제 개발 정책은 경제 성장을 촉진하고 지역 사회의 복지를 개선하기 위한 중추적인 수단 역할을 한다. 이 문헌 검토는 경제 개발 정책의 기본 개념과 풀뿌리 수준에서 경제적 번영을 형성하는 데 지방 정부가 수행하는 중요한 역할을 설명하는 것으로 시작한다. 그 후, 기존 문헌의 주요 연구내용 및 분석 결과를 검토하고 경제 개발 정책 연구를 뒷받침하는 이론적 구성과 개념을 탐구한다.

2.1 경제개발정책의 정의와 지방자치단체의 역할

2.1.1 경제 개발 정책

경제 개발 정책은 특정 지역이나 관할 구역 내에서 경제 활동을 촉진하기 위해 정부가 채택한 전략적 틀을 의미한다. 여기에는 경제 성장, 일자리 창출, 소득 창출 및 전반적인 지역 사회 복지 향상을 목표로 하는 광범위한 활동, 이니셔티브 및 프로그램이 포함된다. 이러한 정책에는 종종 투자 유치, 기업가 정신 촉진, 인프라 개선 및 인력 개발 촉진을 위한 전략이 포함된다. 경제 개발 정책을 정의하고 구성하는 다양한 층위를 이해하는 것은 지역 경제에 대한 다각적인 영향을 이해하는 데 필수적이다.

2.1.2 경제발전에서 지방정부의 역할

지방 정부는 지역 사회와의 근접성과 지역 자원 및 필요에 대한 종합적 지식으로 인해 경제 개발 노력을 기획하고 추진할 수 있는 고유한 위치에 있다. 지방정부는 특정 지역에 맞는 정책을 수립, 구현 및 감독함으로써 성장의 촉매제 역할을 한다. 경제 발전과 관련하여 지방 정부의 역할은 일자리 창출과 세수 증대에 머무르지 않고 더욱 광범위한 범위로 확대되는 추세이며, 경제적 번영을 뒷받침하는 사회적, 물리적 기반 시설을 형성하는 데도 핵심적인 역할을 한다. 지방정부의 역할에는 개발구역 관련 규정, 허가 절차, 토지 이용 계획, 교육 및 의료에 대한 투자가 포함되며, 이 모든 것이 주민들의 전반적인 삶의 질에 기여한다.

2.2 기존 문헌 및 이론적 구성에 대한 검토

2.2.1 기존 문헌 검토

기존 문헌에 대한 포괄적인 검토는 지방 정부 차원의 경제 개발 정책 및 관행에 대한 통찰력을 제공하며 여러 사례에서 사용되는 전략의 다양성과 그에 따른 영향을 조망한다. 또한 기존 연구는 정책 효과에 대한 비판적 분석을 제공하여 지방 정부 경제 개발 이니셔티브의 추세, 성공 및 단점을 식별할 수 있도록 한다.

텍사스주 오스틴은 경제 정책이 기술 스타트업 유치, 창의성 육성, 교육 투자에 중점을 두어 혁신에 도움이 되는 환경을 조성한 모범 사례로 주목받고 있다(Stephen et al., 2019). 마찬가지로 바르셀로나는 녹색 인프라에 대한 투자와 바르셀로나 액티바(Barcelona Activa)와 같은 프로그램을 통한 지역 기업가 지원 등 지속 가능한 도시 개발 이니셔티브로 두각을 나타내고 있다(Perdomo et al., 2014). 한편, 쿠리치바는 혁신적인 도시 계획과 환경 지속 가능성에 대한 강조로 주민들의 삶의 질을 향상시켰을 뿐만 아니라 투자와 관광을 유치한 것으로 인정받고 있습니다(Gustafsson and Kelly, 2016).

그러나 이러한 선의의 경제 개발 정책을 효과적으로 실행하는 데는 관료적 장애물, 자원 제약, 역량 한계와 같은 난관에 직면하는 경우가 많다(Peters & Pierre, 2003). 이러한 장애물을 극복하려면 재정적 투자와 함께 프로세스를 간소화하고 지방 정부 기관 내에서 숙련된 인력을 구축하기 위한 노력이 필요하다. 이러한 정책의 영향을 측정하는 것은 책임과 의사결정을 위해 매우 중요하며, 연구자들은 일자리 창출, 소득 증가, 사업 유지, 지역사회 복지 등 다양한 지표를 포괄하는 엄격한 평가를 강조한다(Bartik, 2018).

한편, 지역 경제 개발 정책의 새로운 추세는 소득 불평등을 줄이고 경제적 혜택의 공정한 분배를 보장하기 위해 형평성과 포용성에 초점을 맞추는 것이다(Glaeser et al., 2016)(Cloutier & Pfeiffer, 2015). 여기에는 소외된 지역사회를 위한 타겟 프로그램, 저렴한 주택 이니셔티브, 소수자 소유 기업 지원 등이 포함된다. 또한 사회적 기업가 정신은 사회적 및 환경적 문제를 해결하면서 경제 발전을 촉진하는 수단으로 인식되고 있으며, 지방 정부에서 사회적 기업을 적극적으로 장려하고 있다(Mair & Marti, 2006). 기

후 변화와 환경 파괴에 대한 우려로 인해 지속 가능한 경제 개발도 지역 경제 계획에 점점 더 통합되고 있다(Hamin et al., 2014). 일부 지방 정부는 환경적 지속 가능성과 경제적 기회에 모두 기여하는 폐기물 감소와 자원 효율성을 강조하는 순환 경제 이니셔티브를 개척하고 있다(Tukker, 2015).

2.2.2 이론적 구성과 개념

지방 정부 맥락에서 경제 개발 정책의 이론적 토대는 다양한 경제적, 사회학적, 정치적 이론에 뿌리를 두고 있다. 이러한 이론적 구성은 정책 선택의 동기, 예상되는 결과 및 지방 정부가 시행 과정에서 직면할 수 있는 문제를 설명하는 데 도움이 된다. 인적 자본 이론, 클러스터 이론, 공공-민간 파트너십과 같은 개념은 종종 경제 개발 정책에 대한 논의를 구성하기 위해 이용된다.

지방분권은 지방 정부가 지역 사회의 고유한 요구와 자원에 맞게 경제 정책을 조정할 수 있는 자율성을 부여하여 지방 정부 주도의 경제 발전을 뒷받침 하는 역할을 한다. 이러한 자율성을 통해 지방 정부는 지역 수요에 더 잘 대응할 수 있고 특정 경제 문제를 효과적으로 해결할 수 있는 정책 개발을 촉진할 수 있다(Bardhan & Mookherjee, 2009).

한편, 경제 개발은 일자리 창출과 수익 창출 외에도 광범위한 활동을 포함한다. 여기에는 인프라 개발, 인적 자본 강화, 규제 간소화, 기업가 정신 촉진 등이 포함된다. 지방 정부는 경제 개발의 다면적인 특성을 인식하여 지역의 다양한 요구를 충족하는 포괄적인 정책을 수립해야 하는 요구를 수용해야 한다(Feldman et al., 2016).

또한, 성공적인 경제 개발 정책을 위해서는 지역 기업, 교육 기관, 지역사회 조직, 주민 등 다양한 이해관계자 간의 협력이 필요한 경우가 대다수이다. 정책 수립 과정에 이해관계자를 참여시키면 주인의식을 고취하고 지역 사회의 열망에 부합하는 정책을 수립하는 것이 용이하다(Schalk, 2017).

3. 방법론

이 섹션에서는 본 연구에 사용된 연구 방법론을 간략하게 살펴보고 접근 방식의 근거를 밝히는 한편 지방 정부 경제 개발 정책에 대한 포괄적이고 엄밀한 검토를 담보하기 위하여 인터뷰, 설문 조사 및 문헌 분석을 포함한 데이터 수집 기술을 설명한다.

3.1 연구방법론

3.1.1 질적 연구 접근법

지방 정부 경제 개발 정책의 복잡성에 대한 심층적인 이해를 위하여 본 연구에서는 질적 연구 접근법을 채택하고자 한다. 질적 연구를 통해 이러한 정책을 기획하고 실행하는 상황별 맥락, 동기 및 실제 추진경과를 추적할 수 있다. 심층적 사례 연구에 참여함으로써 정책 선택과 그 결과에 영향을 미치는 근본적인 요인을 밝히는 것을 목표로 한다.

3.1.2 사례 연구 설계

본 연구는 주로 애리조나 주 내의 여러 사례에 초점을 맞춘 사례 연구 설계를 사용하고 자 한다. 사례 연구는 실제 상황에서 경제 개발 정책을 검토하기 위한 강력한 분석도구를 제공하여 지방 정부의 경험에서 풍부한 통찰력을 도출하는 데 효과적일 것으로 기대된다. 본 연구에서는 다양한 경제 환경, 지방 정부의 규모 및 정책 접근 방식을 대표하는 사례를 선택하여 분석을 수행하고자 한다.

3.2 애리조나 사례 선택 기준

3.2.1 지리적 다양성

본 연구는 애리조나주에 존재하는 다양한 경제 환경을 포착하기 위해 애리조나 내의 다양한 지리적 지역 조건을 아우르는 사례를 선택하고자 한다. 여기에는 대도시 지역, 소규모 도심 및 농촌 지역 사회가 포함되며 각 지역은 뚜렷한 경제적 도전과 기회에 직면하고 있다.

3.2.2 정책적 다양성

본 연구는 또한 다양한 경제 개발 정책과 전략을 가진 사례를 분석하는 것에 초점을 맞추고자 한다. 이러한 다양성에는 산업 유치, 인력 개발, 인프라 투자 및 규제 개혁과 같은 정책 목표의 차이가 포함된다. 다양한 정책 접근 방식을 검토하여 모범적인 사례와 대표적인 문제 상황을 식별하고자 한다.

3.3 데이터 수집 기술

3.3.1 인터뷰

지방 정부 공무원, 비즈니스 리더, 지역 사회 대표 및 경제 개발 전문가를 포함한 주요 이해 관계자와의 인터뷰를 기본 데이터 수집 방법으로 채택하였다. 이러한 인터뷰는 정책 수립, 구현 및 결과에 대한 귀중한 직접적인 관점과 통찰력을 제공할 것으로 기대된다.

3.3.2 설문조사

지역 경제 개발 정책에 대한 인식을 측정하기 위해 선택된 사례 연구 지역 내에서 주민과 기업을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 이러한 설문 조사를 통해 지역 사회 및 비즈니스 관점을 분석에 통합하여 정책 영향에 대한 보다 통합적인 이해에 기여할 것으로 기대된다.

3.3.3 문헌 분석

본 연구에서는 데이터 수집의 필수적인 프로세스로서, 학술 연구, 정부 보고서, 정책 문서 및 뉴스 기사를 포함한 기존 문헌에 대한 분석을 포함한다. 이러한 리서치를 통해 조사 결과를 맥락화하고, 인터뷰 및 설문 조사 데이터를 검증하고, 지방 정부 경제 개발 정책의 추세와 패턴을 식별할 수 있을 것으로 기대된다.

또한 본 연구에서는 데이터 수집 및 분석에 대한 이러한 다각적인 접근을 발판으로 하여 애리조나의 지방 정부 경제 개발 정책에 대한 포괄적인 평가를 시도하였다. 이 방법론은 다양한 관점의 포함하고 풍부한 연구 결과를 가능하게 하여 궁극적으로 연구의 깊이를 향상시킬 것으로 기대된다.

(애리조나 경제 개발 정책 소개, 주요 사례 분석 연구 및 결론 추가)

< 참고문헌 >

- Bartik, Timothy J. 2018. "'But For' Percentages for Economic Development Incentives: What Percentage Estimates are Plausible Based on the Research Literature?" Upjohn Institute Working Paper 18-289. Kalamazoo, MI: W.E. Upjohn Institute for Employment Research.
<https://doi.org/10.17848/wp18-289>
- Cloutier, S., & Pfeiffer, D. (2015). Sustainability Through Happiness: A Framework for Sustainable Development. *Sustainable Development*, 23(5), 317-327. <https://doi.org/10.1002/sd.1593>
- Feldman, M., Hadjimichael, T., Lanahan, L., & Kemeny, T. (2016). The logic of economic development: a definition and model for investment. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 34(1), 5-21.
- Gersovitz, M. (2009). [Review of Decentralization and Local Governance in Developing Countries: A Comparative Perspective, by P. Bardhan & D. <https://doi.org/10.1177/0263774X15614653>
- Glaeser, E. L., Gottlieb, J. D., & Ziv, O. (2016). Unhappy Cities. *Journal of Labor Economics*, 34(Suppl 2), S129-S182. <https://doi.org/10.1086/684044>
- Gustafsson, H. R., & Kelly, E. A. (2016). Developing the sustainable city: Curitiba, Brazil, as a case study. *How cities will save the world: Urban innovation in the face of population flows, climate change, and economic inequality*, 81-96.
- Hamin, E. M., Gurran, N., & Emlinger, A. M. (2014). Barriers to Municipal Climate Adaptation: Examples From Coastal Massachusetts' Smaller Cities and Towns. *Journal of the American Planning Association*, 80(2), 110-122. <https://doi.org/10.1080/01944363.2014.949590>
- Mair, J., & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of world business*, 41(1), 36-44.
- Mookherjee]. *Economic Development and Cultural Change*, 57(4), 837-839. <https://doi.org/10.1086/598514>
- Perdomo, G., Alvarez, C., & Urbano, D. (2014). Analyzing a successful incubator business model: The case of Barcelona Activa. *Strategies in e-business: Positioning and social networking in online markets*, 39-54.
- Peters, B., & Pierre, J. (2003). *Handbook of Public Administration*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781848608214>
- Schalk, J. (2017). Linking Stakeholder Involvement to Policy Performance: Nonlinear Effects in Dutch Local Government Policy Making. *The American Review of Public Administration*, 47(4), 479-495. <https://doi.org/10.1177/0275074015615435>
- Stephens, B., Butler, J. S., Garg, R., & Gibson, D. V. (2019). Austin, Boston, Silicon Valley, and New York: Case studies in the location choices of

entrepreneurs in maintaining the Technopolis. *Technological Forecasting and Social Change*, 146, 267-280.

Tukker, A. (2015), 'Product services for a resource-efficient and circular economy – a review', *Journal of Cleaner Production*, Vol.97, pp.76-91
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.11.049>.

<붙임. 성적표>

Arizona State University Unofficial Transcript

Page 1 of 1

Name: Hyuntaek Choi
Student ID: 1226151032

Print Date: 09/10/2023
External Degrees
Seoul National University
Bachelor of Arts 08/01/2006

Beginning of Graduate Record

2022 Fall

Course	Description	Attempted	Earned	Grade	Points
PAF 501	Public Service Research I	3.000	3.000	A	12.000
PAF 503	Public Affairs	3.000	3.000	A+	12.999
PAF 504	Microecon of Public Policy I	3.000	3.000	A-	11.001
		Attempted	Earned		Points
Term GPA:	4.00	Term Totals	9.000	9.000	36.000
Cum GPA:	4.00	Cum Totals	9.000	9.000	36.000

2023 Spring

Course	Description	Attempted	Earned	Grade	Points
PAF 502	Public Service Research II	3.000	3.000	A	12.000
PAF 506	Public Budgeting and Finance	3.000	3.000	A	12.000
PAF 507	Public Human Resource Mgmt	3.000	3.000	A+	12.999
PAF 508	Organization Behavior	3.000	3.000	A+	12.999
PAF 520	Public Management	3.000	3.000	A-	11.001
		Attempted	Earned		Points
Term GPA:	4.00	Term Totals	15.000	15.000	60.999
Cum GPA:	4.00	Cum Totals	24.000	24.000	96.999

2023 Fall

Course	Description	Attempted	Earned	Grade	Points
PAF 505	Public Policy Analysis	3.000	0.000	NR	0.000
PAF 531	Community Conflict Resolution	3.000	0.000	NR	0.000
PAF 552	Integrated Emergency Mgmt	3.000	0.000	NR	0.000
PAF 570	Microecon of Public Policy II	3.000	0.000	NR	0.000
PAF 591	Seminar	3.000	0.000	NR	0.000
Course Topic:	Water Management and Policy				
		Attempted	Earned		Points
Term GPA:	0.00	Term Totals	0.000	0.000	0.000
Cum GPA:	4.00	Cum Totals	24.000	24.000	96.999

END OF TRANSCRIPT